

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: unejmoldova@gmail.com

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 25 / 204 Di

**08 mai 2025
mun. Chișinău**

DECIZIE

privind inadmisibilitatea sesizării nr.25 din 28.02.2023
depusă de pretinsul director al SRL ”Turnaconstruct” – Chioroglo G.
privind tragerea la răspundere disciplinară
a executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Președintele ședinței: Bezede Vladimir,

Membrii: Ciobanu Ruslan
Bot Alexandru
Catan Tatiana,
Tîșcic Feodosia,
Slusarenco Svetlana

Examinînd, în ordinea admisibilității, sesizarea înregistrată la Colegiul Disciplinar al Executorilor Judecătorești cu nr.25 (CD-59) din 28.02.2023, parvenită din partea pretinsului director al SRL ”Turnaconstruct” – Chioroglo G, privind tragerea la răspundere disciplinară a Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX în legătură cu desfășurarea activității ilegale în cadrul procedurii de executare soldate cu încălcarea competenței și a actelor normative, actele anexate la sesizare dar și explicațiile scrise,

Colegiul dicipinar al Executorilor Judecătorești, pronunță următoarea:

DECIZIE

ÎN FAPT,

1. Autorul sesizării, comunică că, instanța de judecată Comrat, sediul Vulcănești, a emis titlu executoriu privind declararea nulității contractului de locațiune nr. 3 din 02.01.2019 precum și încasarea cheltuielilor de judecată din contul SRL ”Turnaconstruct” în beneficiul SA ”Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”.
2. Documentul executoriu a fost prezentat spre executare silită la data de 15.12.2022 Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX.
3. Relatează că, atât în hotărârea instanței de judecată, cât și în documentul executoriu, nu este menționat despre transmiterea către SA ”Uzina Experimentală din Cadîr-Lunga” a tuturor bunurilor primite conform contractului de locațiune nr. 3 din 02.01.2019 cu întocmirea unui proces-verbal de predare-primire.

4. Comunică că, la sfârșitul lunii ianuarie 2023, a primit încheierea executorului judecătoresc privind intentarea procedurii de executare. Conchide că, executorul judecătoresc nu a avut intenția să execute documentul executoriu în conformitate cu cele stabilite de către instanța de judecată, or în documentul executoriu anexat de către executorul judecătoresc nu era menționat despre predarea echipamentelor sau eliberarea încăperilor, precum a indicat acesta în conținutul încheierii privind intentarea documentului executoriu.
5. Relatează că, abia la data de 06.02.2023, SA "Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga" a depus cerere privind predarea bunurilor menționate în contractul de locațiune nr. 3 din 02.01.2019 cu întocmirea procesului-verbal de predare primire, cu indicarea termenului limită 10.02.2023.
6. Consideră că, executorul judecătoresc nu avea dreptul legal să adopte această poziție, însă la data de 10.02.2023 a emis în mod repetat notificare în privința SRL "Turnacontract". La data de 03.03.2023, debitorul a fost invitat să se prezinte la executorul judecătoresc pentru întocmirea procesului-verbal privind executarea hotărârii judecătorești.
7. Menționează faptul că, în conformitate cu cerințele SA "Uzina Experimentală Ceadâr-Lunga", instanțele de judecată nu s-au expus în privința chestiunii privind eliberarea spațiilor, obligații suplimentare de predare a altor bunuri sau acțiuni asupra bunurilor.
8. Petiționarul specifică că, drept urmare a acțiunilor ilegale întreprinse de executorul judecătoresc, firma este nevoită să-și oprească activitatea de producere, ceea ce se va solda cu pierderi considerabile, care vor fi revendicate în întregime de la executorul judecătoresc.
9. Autorul sesizării a anexat: copia d.exe. nr. 2-19161476-23-2c-101102019 emis de Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești; copia notificării nr. XXX-10/23 din 06.02.2023 emisă de Executorul judecătoresc; copia notificării nr. XXX-19/23 din 04.01.2023 emisă de Executorul judecătoresc; copia notificării nr. XXX-391/23 din 13.02.2023 emisă de Executorul Judecătoresc; copia ordinului de plată nr. 2083 din 12.01.2023; copia ordinului de plată nr. 2082 din 12.01.2023.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

10. În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.
11. *Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:*
 - a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
 - b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
 - c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
 - d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
 - e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
 - f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;

g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

12. *Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:*

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

Aprecierea Colegiului

- 13. Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Colegiul constată următoarele.
- 14. În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.
- 15. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.
- 16. Analizând petiția înaintată de autorul sesizării, Colegiul conchide că, faptele invocate de petiționar nu descriu clar și succind acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc care pot constitui abateri disciplinare.
- 17. De asemenea, Colegiul reține că, autorul sesizării își exprimă dezacordul în privința actelor procesuale emise de Executorul Judecătoresc în cadrul procedurii de executare a căror legalitate și corectitudine este verificată exclusiv de către instanța de judecată competentă.
- 18. De asemenea, Colegiul remarcă faptul că, petiția este semnată olograf de pretinsul director al SRL "Turnaconstruct" –Chioroglo G., însă nu a fost anexat extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice eliberat de ASP care ar confirma organele de conducere ale persoanei juridice, inclusiv administratorul.
- 19. Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:
 - 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
 - 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
 - 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
 - 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
 - 5) are același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.
- 20. Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond.

21. În temeiul alin. (4) al art. 28 al Legii 113/2010, Colegiul disciplinar indică petiționarului pretinsul director al SRL ”Turnaconstruct” – Chioroglo G. neajunsurile constatate și acordă acestuia un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT

22. Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit. g), alin. (6) lit. b), și alin. (4) – (7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești; pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 și a pct.40, pct. 41 alin. (2) și pct. 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar,

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr.25 din 28.02.2023 înaintată de pretinsul director al SRL ”Turnaconstruct” – Chioroglo G privind tragerea la răspundere disciplinară a Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX.
2. A explica autorului sesizării că trebuie să prezinte extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice eliberat de ASP care confirmă organele de conducere ale persoanei juridice, inclusiv administratorul.
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica pretinsului director Chioroglo G. că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTELE

ȘEDINȚEI

BEZEDE Vladimir